



> Retouradres Postbus 40225, 8004 DE ZWOLLE

AANTEKENEN

Trip Advocaten & Notarissen
t.a.v. de heer mr. P.E. Mazel
Postbus 1105
9701 BC GRONINGEN

Datum : 14 november 2017
Betreft : besluit op verzoek van 4 april 2016

Geachte heer Mazel,

Bij brief van 4 april 2016 heeft u mij namens KI Samen B.V. (hierna: KI Samen) verzocht om handhavend op te treden jegens CR Delta en de door mij aan CR Delta (tegenwoordig: Coöperatie Koninklijke CRV U.A. en hierna: de coöperatie) verleende erkenning in te trekken.

Ik heb uw verzoek opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn besluit en de gronden waarop dit besluit berust.

Besluit

Ik wijs uw verzoek af.

Procesverloop tot nu toe

Bij brief van 4 augustus 2015 heb ik aan de coöperatie het voornemen bekend gemaakt om de erkenning in te trekken.

Op 17 februari 2016 heb ik de coöperatie meegedeeld dat de erkenning in stand blijft.

Bij brief van 4 april 2016 verzoekt u mij om handhavend op te treden jegens de coöperatie en om de erkenning van de coöperatie in te trekken.

In een brief van 28 juni 2016 wijs ik uw verzoek af omdat ik KI Samen niet als belanghebbende aanmerk bij het verzoek om handhaving en intrekking van de erkenning.

Op 7 juli 2016 maakt u schriftelijk bezwaar tegen mijn brief van 28 juni 2016. Ik heb op 22 juli 2016 ingestemd met uw verzoek om de bezwaarprocedure over te slaan en het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: het CBb) te verzoeken uw bezwaarschrift als een rechtstreeks beroep tegen meergenoemd besluit te behandelen.

Op 2 augustus 2016 stuur ik uw bezwaarschrift door naar het CBb.

Op 30 mei 2017 vindt het onderzoek ter zitting bij het CBb plaats.

Bij uitspraak van 3 oktober 2017 verklaart het CBb het door u ingestelde beroep gegrond en beslist dat ik KI Samen als belanghebbende moet aanmerken bij haar verzoek om handhaving en intrekking van de erkenning. Het CBb bepaalt voorts dat ik met inachtneming van de uitspraak alsnog dien te besluiten op het verzoek van 4 april 2016. Dit besluit strekt hiertoe.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Investerings- en
Marktmaatregelen

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag

www.rvo.nl

Email
fokkerij@rvo.nl

Uw brief van
4 april 2016

Uw kenmerk
31402503/PEM/TP/ems

Ons kenmerk
17/344/EB/sr

Relatienummer
120134119

Op 6 november 2017 heeft u mij bericht dat u afziet van een hoorzitting om uw verzoek toe te lichten.

Verzoek (samengevat)

U verzoekt om handhaving door middel van intrekking van de erkenning van de coöperatie.

Samengevat stelt u dat ik in mijn brief van 17 februari 2016 niet aangeef of de coöperatie de door mij in de brief van 4 augustus 2015 genoemde en aan de erkenning verbonden voorwaarden alsnog geheel of gedeeltelijk heeft nageleefd. U verzoekt mij om een en ander nader te motiveren.

U stelt tevens dat met de uitbesteding van het beheer van het stamboek aan CRV B.V. (hierna: CRV) door de coöperatie sprake is van een verwevenheid en belangenverstremgeling tussen de coöperatie en CRV. Daartoe geeft u een aantal voorbeelden waarvan u meent dat deze in dit verband exemplarisch zijn. Bovendien betoogt u dat de coöperatie indirect volledige zeggenschap heeft in CRV.

U stelt tevens dat vanwege de verwevenheid een oneigenlijke concurrentievervalsing optreedt. CRV is net als KI Samen actief als KI-station. Beide bedrijven opereren derhalve in hetzelfde marktsegment. Daarom wringt het dat CRV toegang kan hebben tot voor haar relevante gegevens terwijl KI Samen die mogelijkheid ontbeert. CRV beschikt daardoor niet alleen over bedrijfsinformatie van KI Samen (en anderen) maar ook eerder en over meer gegevens dan concurrenten. Daardoor heeft CRV een informatievoorsprong.

Overwegingen

Ik heb de coöperatie terecht erkend als vereniging voor het bijhouden van stamboeken.

Mij is niet gebleken dat de coöperatie de aan de erkenning verbonden criteria als bedoeld in de geldende Beschikking 84/247/EEG heeft geschonden of daar een inbreuk op heeft gepleegd. De naleving op de erkenningsvoorwaarden, zoals benoemd in Beschikking 84/247/EEG, door erkende organisaties, zoals de coöperatie, worden jaarlijks getoetst aan de hand van een jaarrapportage. Deze jaarlijkse beoordelingscyclus wordt als handhavinginstrument ingezet.

Uitbesteding

Voor wat betreft de uitbesteding van het beheer van het stamboek door de coöperatie aan CRV en de activiteiten van CRV als KI-station heb ik geen objectief bepaalde feiten aangetroffen die kunnen leiden tot het oordeel dat sprake is van een belangenverstremgeling tussen de coöperatie en CRV.

Primair merk ik op dat de geldende regelgeving, maar ook de per 1 november 2018 van toepassing zijnde Verordening (EU) 2016/1012, de uitbesteding niet uitsluit. Evenzo verhindert de regelgeving, in tegenstelling tot hetgeen ik in mijn brief van 4 augustus 2015 heb gesteld, niet dat de uitbesteding voor het beheer van het stamboek wordt gedaan aan een commercieel bedrijf noch dat het stamboek zelf de hoedanigheid van commercieel bedrijf bezit. Voor erkenning is immers vereist dat de organisatie of vereniging van veefokkers die stamboeken bijhouden rechtspersoonlijkheid bezit overeenkomstig de wetgeving van de betreffende lidstaat (bijlage van Beschikking 84/247/EEG).

Mij is ook niet gebleken dat de uitbesteding van het beheer van het stamboek door de coöperatie in de weg staat aan, of niet te verenigen is met het doeltreffend functioneren van het stamboek. Het doeltreffend functioneren, als één van de erkenningsvoorwaarden, ziet met name en alleen toe op het in standhouden, en mits mogelijk, verbeteren van een populatie door middel van het bijhouden van een stamboek voor een betreffend ras. Overigens heb ik in mijn brief van 4 augustus 2015 ten onrechte aan de doeltreffendheid ook de werkzaamheden inzake het prestatieonderzoek en schattingen van fokwaarden verbonden. Die werkzaamheden kennen een eigen regeling (Beschikking 2006/427/EG) en vallen derhalve niet onder de erkenningsvoorwaarden van het stamboek.

Een uitbesteding van het beheer van het stamboek is ook niet in strijd met het verbod van discriminatie. In mijn brief van 4 augustus 2015 heb ik abusievelijk dat verband wel gelegd en bovendien ten onrechte vermeld dat CRV lid is van de coöperatie. Het verbod ziet enkel toe op discriminatie tussen leden van het stamboek. Vaststaat en niet bestreden wordt dat CRV en KI Samen geen lid zijn van het stamboek.

Evenzo is naar mijn oordeel geen sprake van een belangenconflict tussen de instantie aan wie is uitbesteed en de economische activiteiten van de fokkers die deelnemen aan het fokprogramma (artikel 8, vierde lid, onder b, van Verordening (EU) 2016/1012) nu de coöperatie verantwoordelijk is voor het toezicht op de naleving van de vereisten die op de door CRV in het kader van het stamboek verrichte activiteiten van toepassing zijn.

Organisatiestructuur

De coöperatie kent een bestuurlijke organisatiestructuur waarin de ledenraad het hoogste orgaan is. Een besluit betreffende uitbesteding aan een andere rechtspersoon kan uitsluitend plaatsvinden na goedkeuring door de ledenraad. Evenzo beslist de ledenraad tot het verbreken van de uitbesteding.

De deelname aan en het lidmaatschap van het stamboek zijn vrijwillig. Zoals hiervoor opgemerkt, is KI Samen geen lid van de coöperatie. Zij heeft op grond van de haar toekomstige contractsvrijheid ervoor gekozen om als deelnemer aan het stamboek met de coöperatie een overeenkomst aan te gaan over onder meer de gegevensverstrekking. Beiden partijen worden geacht op de hoogte te zijn van de contractuele bepalingen.

Gegevensbeheer

Het gestelde in mijn brief van 4 augustus 2015 ten aanzien van de verplichting voor de coöperatie om te beschikken over de gegevens is een onjuiste interpretatie. In de bijlage van de Beschikking 84/247/EG staat dat een stamboekvereniging in staat dient te zijn om de prestatiegegevens te kunnen benutten. De coöperatie beschikt over een systeem om die gegevens te reproduceren en kan deze dus benutten. Het gaat in dit kader louter om prestatiegegevens en derhalve fenotypische gegevens die op grond van het bepaalde in Beschikking 2006/427/EG zijn vastgesteld. De genomische gegevens zijn mijns inziens geen prestatiegegevens en vallen daarom buiten de reglementering. Slechts indien en voor zover de genomische gegevens wel worden geacht deel uit te maken van de zoötechnische gegevens dan rust op de coöperatie enkel de verplichting om die gegevens te kunnen benutten. Meer ten algemene merk ik op dat gegevens met betrekking tot het bepalen van zoötechnische prestaties, waaronder fokwaardenschatting, geen onderdeel zijn van de aan de erkenning verbonden voorwaarden. De erkenning voor het reglementeren van prestatieonderzoek en fokwaardenschatting wordt beheerst door andere regelgeving, namelijk de hiervoor aangehaalde Beschikking 2006/427/EG.

De coöperatie heeft een Commissie Toezicht Gebruik Gegevens ingesteld. De commissie bestaat uit twee externe, onafhankelijke deskundigen, een deskundige vanuit de juridische discipline en een deskundige vanuit de technische discipline. De commissie bewaakt de transparantie van de gegevensverstrekking uit het systeem. De commissie houdt tevens toezicht dat geen oneigenlijk gebruik gemaakt wordt van gegevens in het systeem. Zij ziet er in het bijzonder op toe dat geen bevoordeling plaatsvindt en rapporteert onregelmatigheden aan het hoofdbestuur van de coöperatie en aan de directie van CRV. Tevens kent de coöperatie een geschillencommissie op het terrein van de door haar aangeboden producten om in geval van geschillen tussen haar en leden/deelnemers en CRV op te treden. Uit de door mij ontvangen jaarrapportages is niet van klachten van leden van de coöperatie gebleken.

Het voorgaande laat onverlet dat een veehouder toestemming aan de coöperatie moet geven voor het gebruik van zijn gegevens. De veehouder bepaalt derhalve of de data beschikbaar worden gesteld aan CRV en voor welk doel en onder welke voorwaarden. Het reglement betreffende de uitwisseling van data opgenomen in de reglementen en algemene voorwaarden van juli 2014 is openbaar en voor iedereen kenbaar.

Mij is niet gebleken dat CRV eerder en eenvoudiger toegang krijgt tot de door haar verzamelde en verwerkte gegevens dan waarover KI Samen en/of anderen kunnen beschikken, althans dat zij eerder gebruik kan maken van die gegevens, althans dat van een onrechtmatig beheer van het stamboek door CRV en daarmee van de afwezigheid van de integriteit van het stamboek is gebleken. KI Samen heeft hiervan ook niet het bewijs geleverd.

CRV heeft zelfstandig besloten tot investeringen voor het aanleggen van een database, en in het ontwikkelen van technieken om genomische gegevens te kunnen gebruiken. De koppelingen die CRV tussen verschillende data kan maken behoren ook aan CRV toe. Hiermee handelt de coöperatie, door uitbesteding aan CRV, niet in strijd met de erkenningsvoorwaarden. CRV heeft economische vrijheid van ondernemen.

Daarnaast is het de coöperatie die is erkend voor het reglementeren en uitvoeren van fokwaardenschatting (voor koeien en voor drie kenmerken van stieren die de Stichting GES (hierna: GES)) niet onder eigen erkenning uitvoert) en voor het reglementeren en uitvoeren van prestatiegegevens. De coöperatie ontleent de gegevens inzake de officiële fokwaardenschattingen voor stieren, van een externe erkende partij, te weten GES. De berekening van de fokwaarden worden via de ICAR-methode uitgevoerd en GES publiceert deze op haar website. De coöperatie neemt deze officiële gegevens over op het stamboekcertificaat. De door GES ter zake verrichte werkzaamheden worden uitgevoerd vanuit een eigen erkenning, en vallen derhalve niet onder de verantwoordelijkheid van de coöperatie.

Indeling secties

Voor wat betreft reglementen omtrent een eensluidende indeling en onderverdeling van (raszuivere) runderen in hoofd- en aanvullende secties en klassen als bedoeld in Beschikking 84/419/EEG, merk ik op dat de coöperatie voornemens is de indeling aan te passen. Overigens volgt uit Beschikking 84/419/EEG dat de indeling van de hoofdsectie in klassen facultatief is.

Controles

Omtrent de voorgeschreven controles voor het bijhouden van de afstamming, merk ik op dat indien sprake is van een gebrekkig inzicht over de afstamming het reglement stamboekregistratie voorschrijft dat een DNA-onderzoek en een eventueel bloedonderzoek moet worden uitgevoerd. Los daarvan bepalen de reglementen stamboekregistratie dat elk jaar een steekproef onder 500 aselechte kalveren wordt uitgevoerd om de betrouwbaarheid van de gegevens bij stamboekregistratie van de populatie te bepalen.

Stamboek registratiekantoor

Voor wat betreft de stelling in mijn brief van 4 augustus 2015 dat de coöperatie niet doeltreffend functioneert en zij de rol van een registratiekantoor vervult omdat zij voor een aantal kleine rassen de fokdoelen niet uitgebreid heeft vastgelegd, merk ik op dat de coöperatie inmiddels met de betreffende fokkers in contact is getreden.

Misbruik economische machtspositie

U stelt dat CRV artikel 24 Mededingingswet respectievelijk artikel 102 Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie schendt. Ik ben niet bevoegd uw stelling te beoordelen.

Ingevolge artikel 2 van de Mededingingswet is de Autoriteit Consument en Markt belast met het toezicht op de naleving van het verbod op misbruik van een economische machtspositie.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het onderwerp van deze brief en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt.

Een afschrift van dit besluit zend ik gelijktijdig aan de coöperatie, zijnde belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze,



drs. E.P. Beemsterboer
Teammanager Sectorregelingen
Afdeling Markt- en Investeringsmaatregelen

Kopie aan de coöperatie (Coöperatie Koninklijke CRV U.A.)